

TESIS

**KEDUDUKAN HUKUM ANTARA KREDITOR PEMEGANG JAMINAN
KEBENDAAN DAN UPAH BURUH DALAM PERISTIWA KEPAILITAN
(ANALISA PUTUSAN MK NO. 18/PUU-VI/2008 DAN PUTUSAN MK NO.**

67/PUU-XI/2013)

UNTUK MEMENUHI SYARAT KELULUSAN PROGRAM STUDI
MAGISTER HUKUM UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA



Disusun Oleh:

Nama : Michael Sugijanto

NPM : 02659170002

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA**



UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya mahasiswa Pascasarjana, Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan Surabaya,

Nama : Michael Sugijanto
Nomor Pokok Mahasiswa : 02659170002
Program Studi : Magister Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis yang saya buat dengan judul **KEDUDUKAN HUKUM ANTARA KREDITOR PEMEGANG JAMINAN KEBENDAAN DAN UPAH BURUH DALAM PERISTIWA KEPAILITAN (ANALISA PUTUSAN MK NO. 18/PUU-VI/2008 DAN PUTUSAN MK NO. 67/PUU-XI/2013)** adalah :

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri, dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan buku-buku serta jurnal ilmiah yang menjadi acuan yang tertera dalam referensi pada karya Tugas Akhir saya.
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi yang dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya Tugas Akhir saya.

Jika terbukti saya tidak memenuhi apa yang telah dinyatakan di atas, maka karya Tugas Akhir ini batal.

Surabaya, 2 April 2019
Yang membuat pernyataan,

(MICHAEL SUGIJANTO)



UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA
FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

**“KEDUDUKAN HUKUM ANTARA KREDITOR PEMEGANG JAMINAN
KEBENDAAN DAN UPAH BURUH DALAM PERISTIWA KEPAILITAN
(ANALISA PUTUSAN MK NO. 18/PUU-VI/2008 DAN PUTUSAN MK NO.
67/PUU-XI/2013)”**

Oleh :

Nama : Michael Sugijanto
Nomor Pokok Mahasiswa : 02659170002
Program Studi : Magister Hukum

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam ujian komprehensif guna mencapai gelar Pascasarjana Strata Dua Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan Surabaya.

Surabaya, 2 April 2019

Menyetujui :

Pembimbing Utama

Co-Pembimbing/Supervisor

(Dr. TANDYO HASAN, SH, MH,
M.KN.)

(Dr. ANDYNA S. A., S.H.,M.KN.,
M.H.)

Ketua Program Studi

Executive Director

(Dr. SARI MANDIANA, S.H., M.S.) (Dr. RONALD SURYAPUTRA. S.T.,
M.M.)



UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA
FAKULTAS HUKUM

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada hari Senin, 15 April 2019 telah diselenggarakan ujian komprehensif untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna mencapai Gelar Pascasarjana Strata Dua Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan Surabaya atas nama :

Nama : Michael Sugijanto
Nomor Pokok Mahasiswa : 02659170002
Program Studi : Magister Hukum

Termasuk ujian Tesis yang berjudul **"KEDUDUKAN HUKUM ANTARA KREDITOR PEMEGANG JAMINAN KEBENDAAN DAN UPAH BURUH DALAM PERISTIWA KEPAILITAN (ANALISA PUTUSAN MK NO. 18/PUU-VI/2008 DAN PUTUSAN MK NO. 67/PUU-XI/2013)"** oleh tim penguji yang terdiri dari :

Dewan Penguji :	Status	Tanda Tangan
1.	Sebagai Pembimbing I Merangkap Ketua Sidang	_____
2.	Sebagai Pembimbing II Merangkap Penguji I	_____
3.	Sebagai Anggota Penguji II	

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yesus atas penyertaannya selama penyusunan Tesis ini. Terima kasih atas hikmat, akal budi dan kesehatan yang di anugerahkan kepada saya sehingga saya dapat menyelesaikan Tesis saya yang berjudul **KEDUDUKAN HUKUM ANTARA KREDITOR SEPARATIS DAN BURUH DALAM PERISTIWA KEPAILITAN (ANALISA PUTUSAN MK NO. 18/PUU-VI/2008 DAN PUTUSAN MK NO. 67/PUU-XI/2013)**. Tanpa anugerah-Nya karya tulis ini tidak akan dapat saya selesaikan dengan baik dan tepat waktu. Tesis ini ditulis sebagai salah satu persyaratan kelulusan pada program studi Magister Hukum di Universitas Pelita Harapan Surabaya. Selain itu, Tesis ini juga diharapkan dapat memberi keterangan dan penegasan bagi para pembaca terkait dengan kasus yang dibahas. Akan tetapi Tesis ini juga tidak lepas dari kesalahan penulisan, baik materiil dan formil. Oleh karenanya saya mohon maaf sebesar-besarnya apabila ada kesalahan tersebut dalam Tesis ini.

Pada kesempatan ini, saya ingin mengucapkan terima kasih dari lubuk hati saya yang terdalam kepada para pihak yang sangat amat membantu saya dalam proses penulisan Tesis ini. Saya menyadari tanpa bantuan, doa serta bimbingan tersebut penyusunan Tesis ini dapat diselesaikan dengan tepat waktu. Oleh karena itu, saya ucapkan terima kasih kepada :

1. Kepada Ketua Jurusan Program Studi Hukum S2, yang terhormat dan tercinta Ibu Dr. Sari Mandiana, S.H., M.S., yang juga merupakan

Pembimbing Proposal Tesis ini. Banyak terima kasih untuk semua nasehat, kritik dan saran dalam Tesis ini. Meskipun terkesan tegas dan disiplin, namun beliau sudah layaknya sosok seorang Ibu yang mengasihi dan perhatian terhadap masa depan dan pencapaian semua mahasiswa program studi hukum di Universitas Pelita Harapan Surabaya;

2. Kepada yang terhormat Bapak Dr. Tandyo Hasan, S.H., M.H., M.Kn., sebagai Pembimbing Utama dalam penyusunan Tesis ini. Terima kasih untuk bimbingan dan kesabarannya, saya telah mendapat manfaat ilmu dari Tesis ini. Sebagai pengajar mata kuliah Hukum Kepailitan program studi Magister Hukum ini, ajaran-ajaran dan tugas-tugas yang diberikan beliau sedikit banyak mempengaruhi ketertarikan dan cara pandang saya terhadap topik penulisan Tesis yang saya ambil. Saya juga tidak pernah lupa kebaikan beliau yang pernah mengantar saya pulang pada saat saya barusan kembali ke UPH dari Bandara Internasional Juanda Surabaya. Bagi saya beliau adalah sosok pengajar yang tidak hanya berhenti mengajarkan nilai-nilai kehidupan di kelas saja;
3. Kepada yang terhormat Ibu Dr. Andyna Susiawati A., S.H., M.H., M.Kn., sebagai Co-Pembimbing dalam penyusunan Tesis ini. Terima kasih untuk bimbingan dan kesabarannya, saya telah mendapat manfaat ilmu dari Tesis ini. Sebagai pengajar beberapa mata kuliah pada program studi Hukum dan Magister Hukum, konsep-konsep dan teori-teori yang diterangkan beliau banyak membantu saya dalam menyusun kerangka teori yang telah saya pakai dalam Tesis, antara lain Hukum Perjanjian, Hukum Transaksi

Berjamin dan Jenis-Jenis Kreditor. Gaya mengajarnya yang gamblang serta gaya bimbingannya yang santai namun tepat sasaran membuat saya dapat menyelesaikan Tesis ini tepat pada waktunya;

4. Kepada keluarga saya, Ayah, Ibu, serta kedua adik kandung saya yang telah memberikan dukungan dan doanya selama pengerjaan tugas akhir ini;
5. Kepada teman-teman Magister Hukum angkatan 2017 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu. Terima kasih karena kebersamaannya selama awal kuliah hingga sama-sama berjuang di tahap akhir kuliah ini. Terima kasih telah menjadi *sounding board* dalam segala argumentasi-argumentasi hukum yang dipaparkan oleh Pengajar di kelas. Sukses buat kita semua. Semoga tetap menjalin hubungan yang baik selepas kuliah ini.
6. Kepada seluruh pihak lainnya yang tidak dapat disebutkan satu demi satu atas semangat dan bantuannya selama ini.

Demikian Tesis ini disusun. Semoga bermanfaat bagi para pembacanya.

Surabaya, 23 April 2019

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	ii
LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI TESIS	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	viii
ABSTRAK	ix
BAB I PENDAHULUAN	2
1.1. Latar Belakang	2
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian	5
1.4. Manfaat Penelitian	6
1.4.1. Jenis Penelitian	7
1.4.2. Langkah Penelitian	8
1.4.3. Langkah Analisa	8
1.5. Kerangka Teoritik	9
1.6. Pertanggungjawaban Sistematis	14
BAB II TATA URUTAN PEMBAYARAN PARA KREDITOR DENGAN HAK PREFEREN YANG BERBEDA-BEDA DALAM KASUS KEPAILITAN	17
2.1. Hakikat Kepailitan dan Prinsip Penagihan Utang	17
2.2. Ketentuan Mengenai Akibat Insolvensi Terhadap Perseroan dan Solusinya	21

2.3.	Ketentuan Mengenai Berbagai Macam Jenis Kreditor dan Berbagai Macam Jenis Sumber Hak Preferen	30
2.4.	Ketentuan Mengenai Kedudukan Pembayaran Piutang Kreditor Separatis dan Buruh	38
BAB III ANALISA PUTUSAN MK NO. 18/PUU-VI/2008 DAN PUTUSAN MK NO. 67/PUU-XI/2013 YANG TIDAK SEJALAN DALAM HAL KEDUDUKAN PREFERENSI PARA KREDITOR		51
3.1.	Analisa Pertimbangan dan Amar Putusan dari Putusan MK No. 18/PUU-VI/2008	51
3.2.	Analisa Pertimbangan dan Amar Putusan dari Putusan MK No. 67/PUU-XI/2013	65
3.3.	Analisa Putusan MK No. 18/PUU-VI/2008 dan Putusan MK No. 67/PUU-XI/2013 yang Tidak Sejalan dalam Hal Kedudukan Preferensi Para Kreditor	72
BAB IV PENUTUP		79
4.1.	Kesimpulan	79
4.2.	Saran	80
DAFTAR PUSTAKA		82

