

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Jurnal Ilmiah : The Effect of Product Awareness and Perceived Quality Towards Purchase Intention Through Perceived Risk and Trust On Customers of Indomaret and Alfamart in Surabaya

Penulis Artikel Jurnal Ilmiah : Hananiel M. Gunawan dan Yolanda Soedibyo.

Jabatan Fungsional Akademik Penulis : Asisten Ahli 150

Unit Kerja Penulis : Fakultas Ekonomi Universitas Pelita Harapan Surabaya

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal Ilmiah : International Journal of Advance Research (IJAR)

b. ISSN : ISSN 2320-5407

c. Volume/No : Volume 5 Nomor 9

d. Edisi (bulan/tahun) : September 2017

e. Penerbit : Morse Florse, United Kingdom

f. Jumlah Halaman : 7 Halaman (hal 937-944)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \surd pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

Nama Reviewer : Dr. Ronald, ST., MM.
(Reviewer 1)

Jabatan Fungsional Akademik Reviewer : Lektor Kepala

Unit Kerja Reviewer : Fakultas Bisnis dan Ekonomi, Universitas Pelita Harapan Kampus Surabaya

I. Hasil Penilaian Validasi

No.	Aspek	Uraian/ Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak terdapat adanya indikasi plagiasi (Turnitin 14%)
2.	Linearitas	Penelitian yang dihasilkan sesuai dgn kompetensi yang dimiliki

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		6				5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				5,5
Total = (100%)		20				18
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama)						10,8 (60%)

- a. Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur.....
sudah memiliki kelengkapan dan
relevansi yang baik
- b. Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan:
ruang lingkup penelitian jelas dan
pembahasan sudah cukup baik
- c. Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi.....
sudah terlihat kecukupan & kemutakhiran
data, serta metodologi yang jelas
- d. Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit:
kualitas penerbit relatif baik dan
kelengkapan unsur yang sesuai
- e. Indikasi Plagiat..... tidak ditemukan indikasi
plagiat (Turnitin 14%)
- f. Kesesuaian Bidang Ilmu..... sudah sesuai dan
mendukung bidang ilmu dan kompetensi
yang dimiliki



Dr. Ronald, ST., MM.
 NIK: 20090026
 Unit Kerja: Fakultas Ekonomi
 dan Bisnis Universitas Pelita
 Harapan Kampus Surabaya
 Jabatan Terakhir: Lektor Kepala
 Bidang Ilmu: Ekonomi

Nama Reviewer: Dr. Ronald, ST., MM.
 (Reviewer 1)
 Jabatan Fungsional Akademik Reviewer: Lektor Kepala
 Unit Kerja Reviewer: Fakultas Bisnis dan Ekonomi, Universitas Pelita Harapan
 Kampus Surabaya

Hasil Penilaian Validasi

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1.	Indikasi Plagiat	Tidak terdapat indikasi indikasi plagiat (Turnitin 14%)
2.	Uraian	Pembahasan yang mendalam & sesuai dgn kompetensi yang dimiliki

Hasil Penilaian Peer Review

Kategori yang Ditilai	Nilai Minimal yang Harus Didapat di antara lima kategori					Total Nilai yang Diperoleh
	Metode yang Berprestasi	Intermedial	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Manfaat Teoritis/DOAJ dll	
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur (20%)		2				2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (20%)		2				2
Kecukupan dan kemutakhiran data & metodologi (20%)		2				2
Kelengkapan unsur & kualitas penerbit (20%)		2				2
Indikasi plagiat (20%)		2				2