

## **TUGAS AKHIR**

# **ANALISIS PENGUKURAN KINERJA PERUSAHAAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE PERFORMANCE PRISM DAN OMAX DI PT NAGAMAS**

Ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik  
guna memperoleh gelar Sarjana Teknik Strata Satu

**Oleh:**

**Nama : Ryan Christanto**

**NPM : 03320100006**



**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
UNIVERSITAS PELITA HARAPAN  
SURABAYA  
2013**



## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya mahasiswa Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri Universitas Pelita Harapan Surabaya,

Nama Mahasiswa : Ryan Christanto

Nomor Pokok Mahasiswa : 03320100006

Dengan ini menyatakan bahwa karya tugas akhir yang saya buat dengan judul **“ANALISIS PENGUKURAN KINERJA PERUSAHAAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE PERFORMANCE PRISM DAN OMAX DI PT NAGAMAS”** adalah :

- 1) Dibuat dan diselesaikan sendiri, dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan dan buku-buku serta jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.
- 2) Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
- 3) Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya tugas akhir saya.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang telah dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini batal.

Surabaya, 29 November 2013

Yang membuat pernyataan



(Ryan Christanto)





UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

**PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR**

**ANALISIS PENGUKURAN KINERJA PERUSAHAAN DENGAN  
MENGUNAKAN METODE PERFORMANCE PRISM DAN OMAX DI  
PT NAGAMAS**

Oleh :

**Nama** : Ryan Christanto  
**NPM** : 03320100006  
**Program Studi** : Teknik Industri  
**Peminatan** : Manajemen Teknologi

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam Sidang Tugas Akhir guna memperoleh gelar Sarjana Teknik Strata Satu pada Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri Universitas Pelita Harapan Surabaya.

Surabaya, 29 November 2013

**Menyetujui :**

**Pembimbing**

(Lusia Permata S H, S.T.,M.Eng.)

**Co-Pembimbing**

(Johan K. Runtuk S.T.,M.T.)

**Ketua Program Studi  
Teknik Industri**

(Lusia Permata S H, S.T.,M.Eng.)

**Dekan Fakultas  
Teknologi Industri**

(Prof. Louie Divinagracia M.Sc.,D.BA )





UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI




---

### PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada Kamis, 12 Desember 2013 telah diselenggarakan Sidang Tugas Akhir untuk memenuhi persyaratan akademik guna mencapai gelar Sarjana Teknik Strata Satu Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri Universitas Pelita Harapan Surabaya, atas nama :

**Nama** : Ryan Christanto  
**NPM** : 03320100006  
**Program Studi** : Teknik Industri  
**Fakultas** : Teknologi Industri

termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul "ANALISIS PENGUKURAN KINERJA PERUSAHAAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE PERFORMANCE PRISM DAN OMAX DI PT NAGAMAS" oleh tim penguji yang terdiri dari :

Nama	Jabatan dalam Tim Penguji	Tanda Tangan
1. Lusya Permata Sari S.T.,M.Eng. ,	sebagai Pimpinan Sidang	
2. Johan K. Runtuk S.T.,M.T	,sebagai Penguji 1	
3. Prayonne Adi S.T., M.MT.	,sebagai Penguji 2	

Surabaya, 12 Desember 2013

## ABSTRAK

Ryan Christanto (03320100006)

### **ANALISIS PENGUKURAN KINERJA PERUSAHAAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE PERFORMANCE PRISM DAN OMAX DI PT NAGAMAS**

(xv + 71 halaman : 4 gambar; 14 tabel)

Persaingan bisnis yang semakin ketat menuntut perusahaan untuk memperbaiki dan meningkatkan kinerja perusahaan, karena merupakan totalitas hasil kerja suatu organisasi dalam mendukung tercapainya tujuan organisasi. PT Nagamas merupakan perusahaan yang bergerak dalam bidang pangan dengan memproduksi mie telur asli. Tujuan penelitian ini adalah mengetahui kinerja perusahaan PT Nagamas dengan menggunakan metode *Performance Prism* dan OMAX serta memberikan usulan perbaikan terhadap kinerja perusahaan PT Nagamas. Pengumpulan data dilakukan peneliti dengan cara wawancara kepada narasumber yang terkait di dalam perusahaan dan dokumentasi langsung yang didapat dari perusahaan. Wawancara ini dilakukan untuk mendapatkan informasi mengenai *stakeholder* serta indikator yang nantinya diidentifikasi ke dalam KPI PT Nagamas. Hasil Perancangan pengukuran kinerja pada PT Nagamas dengan *Performance Prism* berupa 19 KPI meliputi 5 KPI pada perspektif *Investor*, 5 KPI pada perspektif *Customer*, 3 KPI pada perspektif *Employees*, 4 KPI pada perspektif *Supplier*, dan 2 KPI pada perspektif *Regulator*. Dari perhitungan pengukuran kinerja dengan menggunakan *Objective Matrix* diperoleh nilai kinerja perusahaan sebesar 8,367364.

Referensi: 33 (2000-2013).

Kata Kunci : *stakeholder*, pengukuran kinerja perusahaan, *performance prism*, OMAX (*objective matrix*), *Key Performance Indicator*

## ABSTRACT

Ryan Christanto (03320100006)

### **COMPANY PERFORMANCE MEASUREMENT ANALYSIS USING PERFORMANCE PRISM AND OMAX AT PT NAGAMAS** (xv + 71 pages : 4 images; 18 tables)

*Business competition that growth rapidly requires company to improve and enhance its performance, as it is the overall of organizational outcome in supporting the achievement of organizational goals. PT Nagamas is one of a company engaged in the field consumer-goods, especially egg noodles. Research objectives are identify PT Nagamas company performance using Performance Prism and OMAX and giving company improvement performance. The data were collected using interview method that is relevant to in the company and documentation obtained directly from the company. The interview was conducted to obtain information about the stakeholders and indicators that will be identified in the KPI PT Nagamas. Design of performance measurement result on PT Nagamas to the Performance Prism includes 19 KPI : 5 KPIs in Investor's perspective, 5 KPIs in Customer's perspective, 3 KPIs in Employee's perspective, 4 KPIs in Supplier's perspective, and 2 KPIs in Regulator's perspective. From the calculation of performance measurement by using Objective Matrix obtained by the company's performance value 8,367364.*

*Reference: 33 (2000-2013).*

*Keywords : stakeholder, company performance measurement, performance prism, OMAX (objective matrix), Key Performance Indicator*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat yang telah diberikan-Nya, sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan.

Tugas Akhir dengan judul “ANALISIS PENGUKURAN KINERJA PERUSAHAAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE PERFORMANCE PRISM DAN OMAX DI PT NAGAMAS” ini ditujukan untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Teknik Strata Satu Universitas Pelita Harapan Surabaya.

Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan, bantuan, dan doa dari berbagai pihak, Tugas Akhir ini tidak akan dapat diselesaikan tepat pada waktunya. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam proses pengerjaan Tugas Akhir ini, yaitu kepada:

1. Prof. Louie Divinagracia M.Sc.,D.BA, selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri UPH Surabaya, atas dukungannya kepada penulis.
2. Ibu Lusiana Permata S. Hartanti, S.T., M. Eng., selaku Ketua Program Studi Teknik Industri dan Pembimbing I tugas akhir ini yang telah membimbing penulis dalam menyelesaikan laporan tugas akhir ini, sehingga dengan bantuan, arahan, dan nasehatnya penulis dapat mengerjakan laporan ini dengan baik.
3. Bapak Johan K. Runtuk, M.T, selaku pembimbing II tugas akhir ini yang telah memberikan arahan dan bimbingan sehingga laporan tugas akhir ini dapat selesai tepat waktu.
4. Ibu Dian Trihastuti, M.Eng, selaku dosen Teknik Industri yang memberikan dukungannya kepada penulis.
5. Bapak Hariadi, selaku Pemilik PT Nagamas yang bersedia memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan penelitian di PT Nagamas.
6. Orang tua penulis yang selalu memberikan semangat dan motivasi dalam mengerjakan laporan tugas akhir ini.

7. Sahabat (Iwan dan Monika) yang selalu mendukung dan memberikan semangat pada saat mengerjakan tugas akhir ini.
8. Teman – teman Teknik Industri 2010 UPH Surabaya (Gita, Yulius, Hengky, Arif, Mengku, Katherin, Maria, Candra, dan Leo) yang telah memberikan motivasi kepada penulis.
9. Alumni Teknik Industri UPH Surabaya (Stevani W., Novia Ayu) yang telah memberikan motivasi dan arahan kepada penulis selama mengerjakan tugas akhir ini.
10. Teman – teman UPH Surabaya (Bram, Steven N., Cepi, Nyoman, Feli, Jeje, Julia, Maria, Nancy, Mega, dan Lia ) yang telah memberikan semangat dan motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
11. Teman – teman (Erick, Daniel, Ayu, Melvin, Abi, Bagus, Dea, Welly, Nico, dan Hartanto) yang selalu memberikan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa masih terdapat banyak kekurangan dalam Tugas Akhir ini. Oleh karena itu, kritik dan saran dari pembaca akan sangat bermanfaat bagi penulis. Semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

Surabaya, 29 November 2013

Penulis



## DAFTAR ISI

	halaman
<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR</b> .....	ii
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR</b> .....	iv
<b>ABSTRAK</b> .....	v
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xi
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xii
<b>DAFTAR PERSAMAAN</b> .....	xiii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Tujuan Penelitian .....	5
1.4 Batasan Masalah.....	5
1.5 Sistematika Penulisan .....	5
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b>	
2.1 Kinerja Perusahaan.....	7
2.1.1 Definisi Kinerja Perusahaan.....	7
2.1.2 Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Perusahaan .....	8
2.1.3 Pengukuran Kinerja Perusahaan .....	9
2.1.4 Manfaat Pengukuran Kinerja Perusahaan .....	14
2.2 Metode <i>Performance Prism</i> .....	14
2.2.1 Pengertian <i>Performance Prism</i> .....	15
2.2.2 Lima Perspektif pada <i>Performance Prism</i> .....	16
2.3 <i>Objective Matrix</i> .....	22
2.4 Penelitian Terdahulu .....	22

### **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1	Diagram Alir Desain Penelitian .....	40
3.2	Prosedur Penelitian.....	41
3.2.1	Orientasi .....	41
3.2.2	Pengumpulan Data .....	42
3.2.3	Pengolahan dan Analisis Data.....	44
3.2.4	Kesimpulan .....	51

### **BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN**

4.1	Proses Produksi Mie PT Nagamas .....	52
4.2	Pengolahan Data, Analisis Data dan Pembahasan .....	54
4.2.1	Penyusunan Daftar Parameter Kinerja.....	54
4.2.2	Pembobotan KPI .....	57
4.2.3	Penyusunan <i>Performance Measurement Record Sheet</i> .	59
4.2.4	Perhitungan OMAX ( <i>Objective Matrix</i> ) .....	60

### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

5.1	Kesimpulan .....	70
5.2	Saran.....	71

<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	xiv
-----------------------------	-----

### **LAMPIRAN**

## DAFTAR GAMBAR

	halaman
Gambar 2.1 Lima Perspektif dalam <i>Performance Prism</i> .....	17
Gambar 2.2 Rincian Perspektif dalam <i>Performance Prism</i> .....	21
Gambar 3.1 <i>Flowchart</i> Langkah-Langkah Penelitian.....	40
Gambar 4.1 <i>Flowchart</i> Proses Produksi Mie di PT Nagamas .....	53



## DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel 2.1	Penelitian Sebelumnya ..... 30
Tabel 2.2	Perbedaan dan Persamaan Penelitian Terdahulu..... 37
Tabel 3.1	Elemen <i>Performance Prism</i> ..... 46
Tabel 3.2	Daftar Parameter Kinerja ..... 46
Tabel 3.3	Nilai Bobot KPI ..... 47
Tabel 3.4	<i>Scoring OMAX Stakeholder Investor</i> ..... 50
Tabel 4.1	Daftar Parameter Kinerja ..... 54
Tabel 4.2	Daftar Bobot..... 57
Tabel 4.3	Perhitungan Pembobotan KPI..... 58
Tabel 4.4	<i>Key Performance Indicator</i> ..... 59
Tabel 4.5	Perhitungan OMAX untuk <i>Stakeholder Investor</i> PT Nagamas .... 62
Tabel 4.6	Perhitungan OMAX untuk <i>Stakeholder Customer</i> PT Nagamas.. 63
Tabel 4.7	Perhitungan OMAX untuk <i>Stakeholder Employees</i> PT Nagamas 64
Tabel 4.8	Perhitungan OMAX untuk <i>Stakeholder Supplier</i> PT Nagamas.... 64
Tabel 4.9	Perhitungan OMAX untuk <i>Stakeholder Regulator</i> PT Nagamas . 65
Tabel 4.10	Daftar KPI Yang Masuk Ke Dalam Kategori Hijau ..... 66
Tabel 4.11	Daftar KPI Yang Masuk Ke Dalam Kategori Kuning ..... 67
Tabel 4.12	Daftar KPI Yang Masuk Ke Dalam Kategori Merah..... 68

## DAFTAR PERSAMAAN

	halaman
Persamaan 2.1 Indeks Perubahan terhadap Performansi Standar.....	22
Persamaan 2.2 Indeks Perubahan terhadap Performansi Periode.....	22
Persamaan 3.1 Rumus Nilai Bobot KPI .....	47
Persamaan 3.2 Perhitungan Interval .....	48
Persamaan 3.3 Rumus Interpolasi .....	49

## DAFTAR LAMPIRAN

	halaman
Lampiran A-1 Perhitungan bobot / <i>weight</i> .....	A-1