

TUGAS AKHIR

STUDI EKSPLORASI TERHADAP FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN PEMILIHAN PERGURUAN TINGGI : PERSEPSI ORANG TUA SISWA-SISWI SEKOLAH MENENGAH ATAS DI SURABAYA DAN SIDOARJO

Ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Teknik
Strata Satu

Oleh :

NAMA : PATAR INDRA WESLY SINURAT

NPM : 03320090027



**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS PELITA HARAPAN
SURABAYA
2012**



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya mahasiswa Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri Universitas Pelita Harapan Surabaya,

Nama Mahasiswa : Patar Indra Wesly Sinurat
Nomor Pokok Mahasiswa : 03320090027
Program Studi : Teknik Industri

Dengan ini menyatakan bahwa karya Tugas Akhir yang saya buat dengan judul **“STUDI EKSPLORASI TERHADAP FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN PEMILIHAN PERGURUAN TINGGI : PERSEPSI ORANG TUA SISWA-SISWI SEKOLAH MENENGAH ATAS DI SURABAYA DAN SIDOARJO”** adalah:

- 1) Dibuat dan diselesaikan sendiri, dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan lapangan dan buku-buku serta jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya Tugas Akhir saya.
- 2) Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain, kecuali pada bagian-bagian sumber informasi dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.
- 3) Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera di dalam referensi pada karya Tugas Akhir saya.

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang telah dinyatakan di atas, maka karya tugas akhir ini batal.

Surabaya, November 2012

Yang membuat pernyataan



Patar Indra Wesly Sinurat



UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

**STUDI EKSPLORASI TERHADAP FAKTOR-FAKTOR YANG
MEMPENGARUHI KEPUTUSAN PEMILIHAN PERGURUAN TINGGI :
PERSEPSI ORANG TUA SIWA-SIWI SEKOLAH MENENGAH ATAS DI
SURABAYA DAN SIDOARJO**

Oleh :
Nama : Patar Indra Wesly Sinurat
NPM : 03320090027
Program Studi : Teknik Industri
Peminatan : Manajemen Teknologi

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam sidang Tugas Akhir guna memperoleh gelar Sarjana Teknik Strata Satu pada Fakultas Teknologi Industri Universitas Pelita Harapan Surabaya.

Surabaya, November 2012

Menyetujui :

Pembimbing Utama

(Johan K Runtuk, S.T., M.T.)

Co-Pembimbing/Supervisor

(Luslia Permata Sari H, S.T., M.Eng.)

Ketua Program Studi Teknik Industri

(Dian Trihasuti, S.T., M.Eng.)

Dekan Fakultas Teknologi Industri

(Prof. Dr. Ir. Kuswara Setiawan, M.T.)



UNIVERSITAS PELITA HARAPAN SURABAYA

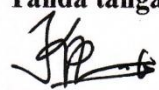

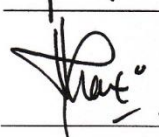
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada Rabu, 12 Desember 2012 telah diselenggarakan ujian komprehensif untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna mencapai Gelar Sarjana Teknik Strata Satu Fakultas Teknologi Industri, Program Studi Teknik Industri, Universitas Pelita Harapan Surabaya, atas nama:

Nama : Patar Indra Wesly Sinurat
NPM : 03320090027
Program Studi : Teknik Industri

termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul **“STUDI EKSPLORASI TERHADAP FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN PEMILIHAN PERGURUAN TINGGI : PERSEPSI ORANG TUA SEKOLAH MENENGAH ATAS DI SURABAYA DAN SIDOARJO”** oleh tim penguji yang terdiri dari:

Nama	Jabatan dalam Tim Penguji	Tanda tangan
1. Johan K Runtuk,S.T., M.T.	, sebagai Pimpinan Sidang	
2. Lusia Permata Sari H,S.T., M.Eng.	, sebagai Penguji I	
3. Dian Trihastuti,S.T., M.Eng.	, sebagai Penguji II	

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus atas limpahan kasih karuniaNya sehingga laporan Tugas Akhir ini dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu. Laporan Tugas Akhir dengan judul “Studi Eksplorasi Terhadap Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Pemilihan Perguruan Tinggi : Persepsi Orang Tua Siswa-Siswi Sekolah Menengah Atas di Surabaya dan Sidoarjo” ini dibuat sebagai persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu di Universitas Pelita Harapan Surabaya.

Penulis menyadari peran berbagai pihak dalam bentuk bimbingan, bantuan, dan doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak dibawah ini yang telah memberikan bantuan maupun motivasi :

1. Prof. Dr. Ir. Kuswara Setiawan, M.T sebagai Dekan Fakultas Teknologi Industri UPH Surabaya.
2. Ibu Dian Trihastuti, S.T., M.Eng sebagai Ketua Jurusan Teknik Industri UPH Surabaya
3. Bapak Johan K Runtuk, S.T., M.T sebagai Dosen Pembimbing Utama saya yang telah memberikan banyak ide, bimbingan, motivasi, serta doa dalam menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
4. Ibu Lusia Permata Sari, ST., M.Eng sebagai Co-Pembimbing saya yang telah memberikan banyak ide, bimbingan, motivasi, serta doa dalam menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
5. Dosen-dosen Teknik Industri dan UPH Surabaya yang telah memberikan banyak ilmu kepada saya selama proses perkuliahan.
6. Kedua orang tua serta kakak-kakak saya yang selama ini telah memberikan perhatian dan kasih sayangnya sehingga motivasi terus menerus mengalir dalam diri saya.
7. Teman-teman Kloter Dukuh Menanggal, Erika MC Simatupang, Maggie Amelia, Elsiana Manggau, Indra Steiven Manafe, serta Anthony Irawan

Sugiharto yang telah bersama-sama selama 3,5 tahun. Semoga Tuhan Yesus selalu menyertai kita selalu teman-teman.

8. Teman-teman Teknik Industri maupun UPH Surabaya yang telah membantu saya dalam penyelesaian Laporan Tugas Akhir ini. Maaf saya tidak bisa menyebutkan satu per satu. Semoga Tuhan Yesus selalu memberkati kalian.
9. Serta teman-teman UPH Surabaya yang telah membantu dan memberikan dukungan kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan laporan tugas akhir ini terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun sehingga laporan Tugas Akhir ini dapat disempurnakan di waktu-waktu selanjutnya. Dengan penyempurnaan tersebut, penulis berharap laporan ini bisa menjadi referensi bagi semua pihak untuk menambah wawasan dalam bidang industri khususnya dalam pembuatan semen. Demikian laporan kerja praktek ini dibuat. Penulis berharap laporan ini dapat berguna bagi semua pihak khususnya dalam bidang industri.

Surabaya, November 2012

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL

PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Ruang Lingkup	5
1.6 Sistematika Penulisan	5

BAB II LANDASAN TEORI

2.1 Pemasaran	6
2.1.1 Definisi Pemasaran	6
2.1.2 Proses Pemasaran	6
2.1.3 Pemasaran Jasa	7
2.1.4 Pemasaran Jasa Pendidikan	8
2.1.5 Model Penawaran Jasa Perguruan Tinggi	11
2.2 Merek	11
2.2.1 Pengertian Merek	11
2.2.2 Fungsi Merek	11
2.2.3 Penggolongan Merek	13

2.2.4 Komponen-Komponen Merek yang Kuat.....	14
2.4.5 Membangun Merek yang Kuat	14
2.3 <i>Brand Image</i>	16
2.3.1 Pengertian <i>Brand Image</i>	16
2.3.2 Komponen-Komponen <i>Brand Image</i>	16
2.4 <i>Product Knowledge</i>	17
2.5 <i>Purchase Intention</i>	17
2.6 Analisis Faktor	18
2.6.1 Kegunaan Analisis Faktor	18
2.6.2 Tahapan-Tahapan dalam Melakukan Analisis Faktor	18
2.7 Analisis Regresi Linear	25
2.8 Penelitian Terdahulu	26

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Obyek Penelitian	29
3.2 Sumber Data	29
3.3 Populasi dan Sampel	30
3.4 Kerangka Pemikiran.....	30
3.4.1 Identifikasi Permasalahan	30
3.4.2 Penetapan Tujuan Penelitian.....	30
3.4.3 Studi Literatur	30
3.4.4 Pengumpulan Data	31
3.4.5 Pengolahan Data	32
3.5.5 Analisis dan Pembahasan.....	37
3.5.6 Kesimpulan dan Saran	37
3.5 <i>Framewok</i>	38
3.6 Definisi Operasional	39
3.6.1 <i>Brand Image</i>	39
3.6.2 <i>Product Knowledge</i>	40
3.6.3 <i>Purchase Intention</i>	40

BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Universitas.....	41
4.1.1 Visi dan Misi UPHS.....	41
4.1.2 Keunggulan UPHS.....	41
4.1.3 Program Studi yang Ditawarkan di UPHS.....	43
4.1.4 Fasilitas di UPHS.....	43
4.2 Profil Responden.....	44
4.2.1 Profil Responden Berdasarkan Sumber Mengetahui UPHS.....	44
4.2.2 Profil Responden Berdasarkan Tempat Anak Bersekolah.....	45
4.2.3 Profil Responden Berdasarkan Perguruan Tinggi yang Akan Direkomendasikan.....	46
4.2.4 Profil Responden Berdasarkan Tempat Rekomendasi Anak Akan Berkuliah.....	47
4.2.5 Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	48
4.2.6 Profil Responden Berdasarkan Tempat Tinggal.....	48
4.2.7 Profil Responden Berdasarkan Pekerjaan.....	49
4.2.8 Profil Responden Berdasarkan Pekerjaan Pasangan.....	49
4.2.9 Profil Responden Berdasarkan Pendapatan Sebulan.....	50
4.3 Pengolahan Data.....	50
4.3.1 Uji Normalitas.....	50
4.3.2 Analisis Faktor.....	51
4.3.2.1 Analisis Faktor untuk Elemen <i>Product Attribute</i>	51
4.3.2.2 Analisis Faktor untuk Elemen <i>Benefit</i>	54
4.3.2.3 Analisis Faktor untuk Elemen <i>Brand Personality</i>	58
4.3.2.4 Analisis Faktor untuk Dimensi <i>Product Knowledge</i>	61
4.3.2.5 Analisis Faktor untuk Variabel <i>Purchase Intention</i>	64
4.3.2.6 Framework Baru Berdasarkan Hasil Analisis Faktor.....	67
4.3.3 Uji Regresi Berganda.....	67
4.4 Analisis Hasil Pengolahan Data.....	69

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan79

5.2 Saran80

DAFTAR PUSTAKA81

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Model Penawaran Jasa Pendidikan Tinggi	11
Gambar 3.1	Kerangka Pemikiran	30
Gambar 3.2	<i>Framework</i>	32
Gambar 4.1	Profil Responden Berdasarkan Sumber Mengetahui UPHS	45
Gambar 4.2	Profil Responden Berdasarkan Tempat Anak Bersekolah	46
Gambar 4.3	Profil Responden Berdasarkan Perguruan Tinggi yang Akan Direkomendasikan	47
Gambar 4.4	Profil Responden Berdasarkan Tempat Rekomendasi Anak Akan Berkuliah.....	47
Gambar 4.5	Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	48
Gambar 4.6	Profil Responden Berdasarkan Tempat Tinggal	48
Gambar 4.7	Profil Responden Berdasarkan Pekerjaan	49
Gambar 4.8	Profil Responden Berdasarkan Pekerjaan Pasangan	49
Gambar 4.9	Profil Responden Berdasarkan Pendapat Sebulan	50
Gambar 4.10	Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Bangunan UPHS yang Megah	69
Gambar 4.11	Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Fasilitas Pendukung Perkuliahan di UPHS	70
Gambar 4.12	Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Dosen UPHS yang Berkualitas dan Profesional	71
Gambar 4.13	Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Lokasi UPHS yang Berada di <i>Mall</i>	72
Gambar 4.14	Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Ilmu Praktis yang Diperoleh dengan Berkuliah di UPHS.....	72
Gambar 4.15	Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Kenyamanan dan Kesenangan Berkuliah di UPHS.....	73
Gambar 4.16	Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Kegiatan Kemahasiswaan UPHS Bervariasi dan Membangun Karakter Diri.....	74

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.17 Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Pendidikan Holistik di UPHS Memberikan Nilai Tambah	74
Gambar 4.18 Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Lulusan UPHS Berkualitas dan Profesional	75
Gambar 4.19 Mahasiswa UPHS Berprestasi di Tingkat Nasional dan Internasional dalam Bidang Akademik maupun Non Akademik ...	76
Gambar 4.20 Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Uang Pangkal UPHS yang Mahal	78
Gambar 4.21 Hasil Uji <i>Statistic Descriptive</i> Terhadap Biaya Kuliah UPHS yang Mahal	78

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Mahasiswa UPHS Tahun 2008-2012	2
Tabel 4.1 Hasil Uji Normalitas Setiap Pertanyaan	51
Tabel 4.2 Tabel Rangkuman Uji Validitas dan Reliabilitas dari Elemen <i>Product Attribute</i>	54
Tabel 4.3 Tabel Rangkuman Uji Validitas dan Reliabilitas dari Elemen <i>Benefit</i>	57
Tabel 4.4 Tabel Rangkuman Uji Validitas dan Reliabilitas dari Elemen <i>Brand Personality</i>	60
Tabel 4.5 Tabel Rangkuman Uji Validitas dan Reliabilitas dari Variabel <i>Product Knowledge</i>	63
Tabel 4.6 Tabel Rangkuman Uji Validitas dan Reliabilitas dari Variabel <i>Purchase Intention</i>	66

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran A Format Kuesioner Penelitian dan Data Mentah Hasil Penilaian Responden
- Lampiran B Sekolah-Sekolah Fokus 1 dan 2
- Lampiran C Hasil Uji Normalitas Setiap Pertanyaan
- Lampiran D Hasil Uji Analisis Faktor Elemen *Product Attribute*
- Lampiran E Hasil Validasi Uji Analisis Faktor Elemen *Product Attribute*
- Lampiran F Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Elemen *Product Attribute* dari Dimensi *Brand Image*
- Lampiran G Hasil *Summated Scale* Elemen *Product Attribute*
- Lampiran H Hasil Uji Analisis Faktor Elemen *Benefit*
- Lampiran I Hasil Uji Analisis Faktor Elemen *Benefit* yang Baru
- Lampiran J Hasil Validasi Uji Analisis Faktor Elemen *Benefit*
- Lampiran K Hasil Uji Validitas dan reliabilitas Elemen *Benefit* dari Dimensi *Brand Image*
- Lampiran L Hasil *Summated Scale* Elemen *Benefit*
- Lampiran M Hasil Uji Analisis Faktor Elemen *Brand Personality*
- Lampiran N Hasil Validasi Uji Analisis Faktor Elemen *Brand Personality*
- Lampiran O Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Elemen *Brand Personality* dari Dimensi *Brand Image*
- Lampiran P Hasil *Summated Scale* Elemen *Brand Personality*
- Lampiran Q Hasil Uji Analisis Faktor Dimensi *Product Knowledge*
- Lampiran R Hasil Uji Analisis Faktor Dimensi *Product Knowledge* yang Baru
- Lampiran S Hasil Validasi Uji Analisis Faktor Elemen *Product Knowledge*
- Lampiran T Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Dimensi *Product Knowledge*
- Lampiran U Hasil *Summated Scale* *Product Knowledge*
- Lampiran V Hasil Uji Analisis Faktor Variabel *Purchase Intention*
- Lampiran W Hasil Validasi Uji Analisis Faktor Elemen *Purchase Intention*
- Lampiran X Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel *Purchase Intention*
- Lampiran Y Hasil *Summated Scale* Variabel *Purchase Intention*
- Lampiran Z *Multiple Regression and Residual Normality Test*